

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

APPLICANT: BOUJARD, Claude; FOURNIER, Franck; VILALDACH, José

SERIAL NO.: 10/560518 (International Serial No. PCT/EP2004/051092)

FILED: December 13, 2005 (International Filing Date: 11 June 2004)

TITLE: REMOTE CONTROL METHOD AND DEVICE CONTROLLED FROM
COMMUNICATING TERMINALS

TRANSMITTAL OF INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

Commissioner for Patents
P. O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Please find the attached International Preliminary Examination Report, included in the International Application under Chapter II of the PCT, for the above-identified national stage application in the U.S. Patent and Trademark Office.

Respectfully submitted,

MAR 06 2006

Date

John S. Egbert
Reg. No. 30,627
Andrew W. Chu
Reg. No. 46,625
Egbert Law Offices
412 Main Street, 7th Floor
Houston, Texas 77002
(713)224-8080
(713)223-4873 (Fax)

Customer No. 24106

CERTIFICATE OF MAILING UNDER 37 CFR 1.8(a)

I hereby certify that the attached TRANSMITTAL and attachment is being deposited with the United States Postal Service with sufficient postage as first class mail in an envelope addressed to:

Commissioner for Patents
P. O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

on **MAR 06 2006**

MAR 06 2006

Date

John S. Egbert

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

PCT

NOTIFICATION RELATIVE À LA
TRANSMISSION DE LA COPIE DU RAPPORT
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA
BREVETABILITÉ (CHAPITRE I DU TRAITÉ DE
COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS)

(Règle 44bis.1.c) du PCT)

Destinataire :

RAVINA, Bernard
B.P. 77
8, rue des Briquetiers
F-31703 Blagnac
FRANCE

RECU 04 JAN. 2006

Date d'expédition (jour/mois/année)

29 décembre 2005 (29.12.2005)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

F1G0233B1WO2

AVIS IMPORTANT

Demande internationale n°

PCT/EP2004/051092

Date du dépôt international (jour/mois/année)

11 juin 2004 (11.06.2004)

Date de priorité (jour/mois/année)

13 juin 2003 (13.06.2003)

Déposant

C-ZAME TECHNOLOGIES etc

Le Bureau international transmet ci-joint une copie du rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

Yolaine Cussac

n° de télécopieur+41 22 740 14 35

n° de télécopieur+41 22 338 70 80

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire F1G0233B1WO2	POUR SUITE À DONNER	Voir le point 4 ci-dessous
Demande internationale no. PCT/EP2004/051092	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 11 June 2004 (11.06.2004)	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 13 June 2003 (13.06.2003)]
Classification internationale des brevets (CIB) ou classification nationale et CIB 7 G07C 9/00, H04M 11/00, G08C 17/02		
Déposant C-ZAME TECHNOLOGIES		

1. Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).

2. Ce RAPPORT comprend un total de 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :

- | | | |
|-------------------------------------|---------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Cadre n° I | Base de l'opinion |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Cadre n° II | Priorité |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° III | Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° IV | Absence d'unité de l'invention |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Cadre n° V | Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° VI | Certains documents cités |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° VII | Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° VIII | Certaines observations relatives à la demande internationale |

4. Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Date d'établissement du présent rapport 13 December 2005 (13.12.2005)
no de télécopieur +41 22 740 14 35	Fonctionnaire autorisé <div style="text-align: center; font-weight: bold;">Yolaine Cussac</div> no de téléphone : +41 22 338 70 80

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

REC'D 28 DEC 2004

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

AP PCT
OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE
(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/EP2004/051092

Date du dépôt international (jour/mois/année)
11.06.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
13.06.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
G07C9/00, H04M11/00, G08C17/02

Déposant
GERTRUDE SAEM

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☒ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1 (a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Pham, P

N° de téléphone +31 70 340-3851



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/EP2004/051092

Cadre n° II Priorité

1. ☒ Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :

☒ copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).

☐ traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.

2. ☐ La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3. ☐ L'administration chargée de la recherche n'a pas été en mesure de déterminer la validité du droit de priorité, étant donné qu'à la date à laquelle a été effectuée la recherche aucune copie du document de priorité n'était disponible (Règle 17.1). Cette opinion a néanmoins été établie sur la présomption que la date pertinente est la date de priorité revendiquée.

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	
	Non :	Revendications	1-11
Activité inventive	Oui :	Revendications	
	Non :	Revendications	1-11
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-11
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP 1 184 818 A (MARCONI COMMERCE SYSTEMS S R L) 6 mars 2002 (2002-03-06)

D2: US 2003010821 A1 (SILBERBERG MICHAEL E) 16 janvier 2003 (2003-01-16)

D3: FR 2 825 544 A (SCHLUMBERGER SYSTEMS & SERVICE) 6 décembre 2002 (2002-12-06)

D4: DE 101 53 201 A (TENOVIS GMBH & CO KG) 15 mai 2003 (2003-05-15)

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'**article 33(1) PCT**, l'objet des revendications 1 et 11 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'**article 33(2) PCT**.

2.1 Le document **D1** décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Procédé de télécommande, caractérisé en ce qu'il comporte:

une étape d'ouverture d'une première session de communication par l'intermédiaire d'un réseau de télécommunication, entre un terminal appelant et un système informatique centralisé (**colonne 2, ligne 46 – ligne 53**),

une étape de transmission d'un identifiant de l'utilisateur du terminal appelant au système informatique centralisé et d'un identifiant d'un système informatique à télécommander, par l'intermédiaire du réseau de télécommunication (**colonne 2, ligne 49 – colonne 3, ligne 2**),

une étape de vérification dudit identifiant par le système informatique centralisé (**colonne 2, ligne 54 – ligne 57**),

si la vérification est positive:

une étape de transmission d'une autorisation, depuis le système informatique centralisé à destination du système informatique à télécommander (**colonne 3, ligne 3 – ligne 8**) et

une étape de réalisation de la commande autorisée par le système informatique à télécommander (**colonne 3, ligne 9 – ligne 15**).

L'objet de la **revendication 1** n'est donc pas nouveau (**article 33(1) et (2) PCT**).

- 2.2 Les mêmes objections peuvent être formulées sur la base des documents **D2 – D4**. Par conséquent, l'objet de la **revendication 1** n'est donc pas nouveau (**article 33(1) et (2) PCT**).
- 2.3 Le même argument s'applique *mutatis mutandis* à l'objet de la **revendication indépendante correspondante 11** qui n'est donc pas non plus nouveau (**article 33(1) et (2) PCT**).
3. Les revendications dépendantes 2 - 10 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir documents **D1 – D4** et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.